鐵琴銅劍樓藏書目錄

鐵琴銅劍樓藏書目錄卷第二

常熟瞿　鏞子雍

經部二

書類

婺本點校重言重意互註尚書十三卷宋刊本

首題尚書卷第一次頂格題堯典第一越數格題虞書又越數格題孔氏傳以下篇式同前尚書序次行載唐國子博士吳縣開國男陸德明釋文附以後傳下即入釋文不加識別釋文下即入重言重意互註等皆標以陰文漢孔氏序云凡五十九篇爲四十六

卷然隋志著錄已作十三卷釋文載徐云本虞書總爲一卷凡十二卷今依七志七錄爲十三卷則合併已在隋前矣其題婺本者宋時刻書多舉其地首一字如建本杭本明本之類岳氏九經三傳沿革例有所謂婺州舊本者此蓋其所自出也曰重言者本經相同之句曰重意者句似而意同之文曰互註者他經所引之語陸元輔謂宋人帖括之書每如此然經傳多與唐石經相臺本合其經之異於今本者陳仲魚氏已悉舉之載其所著經籍跋文中而其傳之異若洪範凡厥庶民有猷有爲有守傳云民戢有道此

本𢦏獨作或案沿革例云戢字止是一或字傳寫誤作𢦏爾疏義彌釋作歛戢之戢此蓋從岳氏之說而改之又如說命中惟天聰明節傳不同注疏本混入正義至謂舛難明自北宋末合刻注疏單注本流傳遂少惟岳本最稱精善而此本尤足與之互相參證蓋亦僅見者矣卷止四寸寬不及三寸每半葉十行行廿字傳用夾注匡恆慎敦等字皆闕筆每葉左方欄線外標篇名辯為吾邑錢楚殷藏本楚殷名沅遵王子也卷首鈐一圓印云傳家一卷帝王書其珍重如此 卷中有彭城楚殷讀書記仲魚圖象二朱記

附釋音尚書註疏二十卷宋刊本

首尚書正義序題國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達奉勑撰卷一同惟達下有等字餘卷但題孔穎達疏此即世所稱十行本行大字十七小字廿三岳氏經傳沿革例所謂建本有音釋註疏也此本與阮氏挍勘記所引悉同惟尚書序悉以至能者疏伏生之本亦壁內古文而合者者江西重刊本者者作之者而盧氏補挍勘記仍出者者是阮本亦不作之者𥁞校刊者所收也汲古毛氏本則作者也攷家藏金刻本者字不重則下者字當是衍文改爲之者

與者也並屬無據又益稷傳叢脞至印戒疏庶事萬事爲一同而文變耳挍勘記引十行本正與此合此條盧氏摘錄本不載據單行本而重刊本改一同爲義同雖據毛刻實失十行本之眞至仲虺之誥疏康誥召誥之類二字足以爲文此本二不誤一而阮校及重刊本皆作一則所據或是修版矣書中匡恆貞惇諸字皆闕筆雖間有誤字尚無後來諸刻脫落臆改之弊毛氏所刻僅出明監本阮氏作挍勘記是經獨據之未知何所取焉

尚書注疏二十卷 金刊本

卷首卷一篇題與十行本同卷二以後次行並具唐
孔氏銜名撰下並有正義二字而孔氏傳下仍有孔
穎達疏四字正義序後有新彫尚書纂圖首爲書篇
名十例逸書篇名次爲圖凡十九曰唐虞夏商譜系
圖曰曆象授時圖曰堯典中星圖上圖下曰日永日
短圖曰璿璣玉衡圖曰律度量衡圖曰諸侯玉帛圖
曰十二章服圖曰虞舜九韶樂器圖曰禹貢九州地
理圖曰隨山濬川圖曰任土圖曰干羽圖曰周彝圖
曰太常圖曰圭瓚圖曰牧誓兵器圖曰費誓兵器圖
而地理圖中有款一行曰平水劉敏仲編葢即校刻

之人也案說命中篇惟天聰明節注疏名本譌脫曰
本山井鼎據古本宋板正誤補闕載之考文此本正
與之合考文稱傳末古本有也字蓋宋板無之此本
亦無惟其所施爲此作於爲臣敬順而奉之奉卽上
文承也此少之奉二字爲小異耳若阮氏校勘記憲
法釋詁文法下衍也字言聖王法天以立教於下脫
聖王二字證以此本知其轉寫誤也餘與考文所載
宋板合者什九核其文義多勝他本止如堯典第一
疏云交代揖讓以重無爲故爲第一也各本重皆作
垂阮校亦以作重爲非竊意惟重之所以冠諸首孔

氏正以重字釋堯典爲第一之故似作重爲優此類甚眾未能殫述每卷後總附釋文並載全文不似他本割裂刪改亦與考文所引宋本相符攷尚書注疏合刻止以十行本爲最古但經正德修版貽誤良多此刻時代較前合之足利宋板互相參證則考文所稱今本注疏錯雜紛亂殊甚者猶足以祛其弊而復其舊焉每半葉十三行行大字廿六至廿九不等小字皆卅五蠅頭小楷雕鏤極工雖南宋精槧不能及也卷中有揚州季氏滄葦振宜之印季振宜讀書諸朱記

禹貢山川地理圖二卷鈔本

宋程大昌撰案宋史藝文志載禹貢論五卷禹貢論圖五卷後論一卷而直齋書錄解題則作禹貢論二卷圖二卷今通志堂所刻與解題正合惟圖二卷僅存敘說而佚其圖此本則專錄其圖而不錄前後論蓋 文淵閣傳鈔本輯自永樂大典者也圖本三十今存二十有八前有自序後有陳應行跋通志堂本又有彭椿年序歸有光跋此皆不載嘗以此校通志堂本多可是正其譌脫如大陸篇云固嘗以深之大陸爲正深作河內攷通典深州陸澤縣禹貢大陸澤在此元和郡縣志深州陸澤縣南三里即大陸之澤

則作深是也今定沇滎濟圖沇誤爲流敘說云沇滎
濟絕河南北以爲逕道沇字亦脫尋陽舊江圖敘說
云若九江在蘄春以至湖口不過二三百里湖口下
有小注四字云三江會處誤以三江二字入正文而
脫會處二字小勃律弱水辨云唐史誤以合言故并
與大勃律無的地也脫無的二字雍梁荆三州貢道
圖敘說云然則不浮漢而浮潛者脫而浮二字隋汴
首末篇云隋汴受河在板城渚口而板渚之在水經
古來自有分水故道脫而板渚三字又誤之在爲之
東其餘字句小異茲不悉著要皆此本爲勝蓋大典

所藏猶出淳熙舊刻也

杏溪傅氏禹貢集解二卷宋刊本

宋傅寅撰東陽喬行簡序首列山川總會及九河三江九江四圖序首行題曰杏溪傅氏禹貢集解圖後又題曰尚書諸家說斷次行曰禹貢第一故永樂大典本曰禹貢說斷而通志堂經解本曰禹貢集解名遂兩岐也每半葉十一行每行經文十八字引諸家說首行低一格次行低二格已說則槪低三格諸家皆曰某氏惟呂成公則稱東萊先生疑同叔居義烏時學於成公者也書中恆桓愼字有闕筆貞觀敦作

正觀魏徵改作魏證惟惇字不闕當是孝宗時刻此本為王止仲所藏後歸都元敬劉公甑入傳是樓今所傳經解本即據之以刻者所闕四十餘簡及五服辨九州辨皆一一脗合惟尚書諸家說斷六字亦改作杏溪傅氏禹貢集解為失其真耳若四圖之編入程氏禹貢論中乃裝書者之失非刻本有誤也觀成容若序自明卷中有王止仲元敬劉體仁印潁川劉考功藏書記乾學徐健庵諸朱記

書說七卷舊鈔本

宋王度撰明人鈔本舊藏黃俞邰家注用大字注中間有疏語則用雙行夾注明呂氏光洵與荆川唐氏

校刊是書改注爲細字盡刪小注通志堂據以傳刻
遂鮮完書此本曾著錄愛日精廬藏書志已摘錄數
條以見其概至若甘誓注如鄭司農注則古書孥作
奴下小注云漢書王莽傳予則奴戮女顏師古曰奴
戮戮之以爲奴也說書者以爲孥子也戮及妻子此
說非也案孔傳云孥子也非但止汝身辱及汝子言
恥累也是以戮爲辱本未言殺而正義則云所戮者
非但止汝身而已我則并殺汝子以戮辱汝是以戮
辱爲殺矣蔡傳遂謂不重其法則無以整齊其衆而
使赴功然古之用刑父子兄弟罪不相及故大禹謨

曰罰弗及嗣曾謂夏啟初政反過新莽之酷乎是知宣獻此條具有深意未可輕棄也故復表而出之

重刊明本書集傳附音釋六卷 元刊本

題朱子訂定蔡氏集傳鄱陽鄒季友音釋案蔡氏書成於嘉定己巳淳祐中其子抗奏進後遂有刻本此云明本即宋之明州本明州今寧波府也當時經進本凡傳六卷小序一卷朱子問答一卷小序本自為一篇孔氏作傳移冠各篇之首朱子仍合為一書錄解題載有晦庵所錄書古經四卷序一卷者是也集傳經其訂定故亦置序於後此本悉依其舊惟朱子

問答董氏輯錄纂註采入說書綱領此從董本列諸卷首又有纂圖六十有八不著何人所纂張氏金吾謂取諸鄭東卿尚書圖案東卿圖見經義考則有七十有七聚其圖名又不同者半明係兩本不得以圖說有合沙云云謂即鄭本也傳文每節後附鄒季友音釋攷季友字晉昭鄱陽人明太祖見集傳與季友所論間有未安詔徵儒臣纂書傳會選多采其說黃氏千頃堂書目錢氏元史藝文志俱載有書蔡傳音釋六卷即此書也所釋與蔡傳異者已見張氏藏書志其釋音亦主虛實動靜間引玉篇廣韻韻略不全

用釋文其論數字云諸經中如加我數年數口之家陸氏並音色主反而朱子四書集註音去聲今案上聲乃用力字於此義未安宜從朱子音爲是又謂徐仙民讀音樹爲北音因改爲神蜀反葢亦元人之講小學者鄒氏有上胡雲峰書曰書傳音釋極感訂正儆遂可傳先生與有惠焉是又經雲峰手定矣凡例後有墨圖記曰至正辛卯孟夏德星堂重刊舊爲邑中孫氏藏書後歸張氏愛日精廬載入藏書志次諸元人之末葢以鄒氏音釋爲主然凡經傳附釋文皆不從陸氏時代故今以集傳爲主改列於此而單行

本一卷則仍敘諸元人中焉每卷有虞山孫仲孝雅收藏圖書朱記

尙書精義五十卷鈔本

宋黃倫撰前有淳熙庚子龍溪張鳳序又建安余氏萬卷堂刊板識語其書編集諸儒之解以成每節首列張氏九成之說蓋取諸尙書詳說案無垢此書經義考注云未見惟一齋書目有之則流傳已鮮轉賴是本以存他若顏氏復張氏綱之講義吳氏孜之大義胡氏伸之解義王氏安石及其子雱之新經義黃氏君俞之關言楊氏繪之九意孫氏覺之十述陳氏鵬飛王氏當王氏日休之解孔氏武仲張氏沂之說

上官氏公裕之解說顧氏臨之集解今皆不存僅見此書

尚書要義二十卷傳鈔本

宋魏了翁撰世所傳者皆出淡生堂祁氏鈔本闕第七第八第九卷此其足本爲明人精鈔殊可貴也案唐孔氏序云爲之正義凡二十卷各本注疏相承無改而其分卷則自盤庚以下十行本與考文所載宋板迥殊十行本卷十起說命十一起泰誓十二起洪範十三起旅獒十四起康誥十五起召誥十六起多士十七起蔡仲之命十八起周官十九起康王之誥

閩監毛本皆同郎家藏金刊本亦然考文本則泰誓第十洪範十一旅獒十二康誥十三召誥十四多士十五君奭十六立政十七顧命十八君牙十九此本分卷獨與之同攷黃唐禮記跋云本司舊刊易書周禮正經注疏萃見一書便於披繹它經獨闕紹興辛亥遂取毛詩禮記義疏如前三經編彙是知尚書注疏合刻當在南北宋之間文靖所見與考文所載蓋皆紹興以前舊本亦校經者所必備焉

書集傳十二卷或問二卷宋刊本

題陳大猷集傳前有綱領及書始末書序傳注傳授

集傳條例進書上表錄本其末題嘉熙貳年叁月日
從事郎前宣差充兩浙路轉運司準備差遣臣陳大
猷并上表拾叁日奉聖旨降付尚書省送後省看詳申
又後省看詳申狀錄本其末題嘉熙二年五月日李
劉牛大年高定子許應龍游侶狀結銜四行拾玖日
奉聖旨陳大猷與六部架閣差遣其書集傳并或問
付祕書省案宋有兩陳大猷一爲東陽人紹定二年
進士由從事郎歷六部架閣一爲都昌人號東齋仕
爲黃州軍州判官覯此書進表及看詳申狀結銜則
爲東陽陳氏所作可知而鄱陽董氏尚書輯錄纂注

列引用姓氏於書集傳下注東齋字竹埜朱氏經義
考據之遂不敢定為東陽氏之書然攷危太樸都昌
陳先生墓誌曰父大猷開慶元年進士是進書後二
十二年東齋纔登第其非都昌陳氏又可知也此書
博采諸家參以己意條例云依經文為次敘先訓詁
而後及意義或先用甲說次用乙說而後復用甲說
者則再出甲姓氏大概使意義貫穿如出一家其全
書體例葢仿呂氏讀詩記當時學者多宗之而宋史
藝文志失載惟見葉氏菉竹堂及西亭王孫萬卷樓
書目今則傳本絕稀遡志堂蒐訪不獲僅刻或問二

卷此猶完好如新洵祕笈也或問二卷與通志堂本
同然通志本頗多譌脫如第二條夾注引程氏曰至
堯立政有則制事有典此本則云至堯立政有綱制
事有法其治可紀故書稱典又或問堯典孔程二說
如何曰下此有二說皆善但五字葢亦未見此本也
惟進書表云臣所編書集傳壹拾貳卷集傳或問叁
卷繕寫成壹拾伍冊裝每卷爲一冊或問當有三卷
此本僅存卷上卷下其中初非有闕又卷一首行題
書傳會通卷第一次行題陳大猷集傳餘卷則並題書卷之若干
越數格題陳大猷集傳而其進表申狀並稱集傳初無書傳會

迺之目豈進書後更定此名並改併或間欺抑坊刻所爲歟書中匡筐恒貞徵勛桓愼惇慤等字皆有闕筆經文並同石經古本間與蔡傳亦屬宋槧之精者

尚書注六卷舊鈔殘本

宋金履祥撰原書十二卷今存卷七至末案柳文肅撰仁山行狀謂早歲所注尚書章釋句解迨後掇其要成表注此即其早歲所注也東陽許氏作讀書叢說多采之而與趙魏公書古今文集注自序謂金氏懲蔡傳之繁而失於簡不若他經傳注審之熟而言之確不知表注刪繁就質而其詳實見於此書故

宜與表注相輔而行而不容以少作廢惜前六卷已佚顧伊人跋元刻表注謂錫山秦氏崑山徐氏俱有書注全本今不知在何許矣後有無名氏跋與許氏讀書叢說俞實序無一字異考家藏許書無余序載朱氏經義末云先生金華人其諱字世系言行本末具今翰林直學士鳥陽黃公溍所爲墓序誌銘及文獻集有白雲許先生墓誌銘而文安則無之是固非此書之跋蓋作僞者所移置也

讀書叢說六卷舊鈔本

元許謙撰原書無自序朱氏經義考以卷一書紀年

後總論爲自序謂書中多援引他說曰金先生者謂仁山金氏其所從受學者也吳禮部師道云欲讀朱子書必由許君之說其恪守師傳可知此明人傳錄元刊本

尚書音釋一卷元刊本

此書不題名亦無序跋核其音釋蓋鄒季友作鄒氏合經與蔡氏集傳爲音釋六卷此則專刻經文故第取其釋經者蓋元時家塾課本也案蔡傳經文多有與石經及相臺本異者如大禹謨降水儆予禹貢北過降水兩降字並作洚太甲中視乃厥祖厥作烈咸

有一德厥德匪常匪作靡之類此本亦然然攷之音義亦有蔡傳本不與於古本而俗本譌焉者如大禹謨夔夔齊慄鄒氏不為齊字發音則蔡傳本作齋可知又洪範明作哲此本哲作晢鄒氏云晢之列反字與晰同下當從日從口非皆與石經岳本合

書蔡氏傳輯錄纂註六卷 元刊本

首題朱子訂定蔡氏集傳次題後學鄱陽董鼎輯錄纂註前載嘉定己巳三月既望蔡氏原序繼以至大戊申十二月己未董氏自序又凡例八條及輯錄引用諸書輯錄所載朱子門人姓氏纂註引用諸書纂

註引用諸家姓氏又朱子說書綱領三十一條書序
總題卷末其引用諸家姓氏後有鐘形墨圖記曰延
祐戊午鼎形墨圖記曰勤有堂皆篆書綱領末葉板
心有延祐己未正月印七字作行書後半葉有建安
余氏勤有堂刊八字篆書墨圖記卷末有男貞卿編
校姪濟卿登卿同校建安余志安刊行三行全書皆
朱筆點勘劇有手眼篇末有王元亮點校記一行又
卷四末有延祐己未八月點校訖一行圖記曰王景
陶父益其字也又曰陽羨山城當爲宜興人案唐律
疏義釋文爲元王元亮作乃是汴人殆非一人歟此

本刻書之年距自序時甚近是爲此書第一刻本而
此又爲初印致佳者通志堂本宜即從之出而戢纂
註引用諸家姓氏中李氏下脫去杞字謙齋下衍一
子字馬氏子巖下東陽二字作古洲建安四字陳氏
大猷下東齋誤更齋沈氏貴瑤後增余氏九成書說
程氏實之答柴中行問許氏月卿下增太空二字齊
氏夢龍後增李氏次偕洪範精義章氏約齋禹貢告
成書鄭氏元瑞禹治水譜金氏履祥尚書表註吳氏
澂尚書纂言胡氏一桂後增許氏謙尚書叢說程氏
葆舒後增陳氏師凱蔡傳旁通金氏燧後增余氏鑰

曆象管窺牟氏應龍九經音考王氏道書傳音釋鄒氏季友書傳音釋後有建安後學余安定編校一行亦與此本不同攷此書音釋甚略間或有音僅引玉篇廣韻凡例所云案諸家字書反切附註焉者是也而於牟氏應龍王氏道鄒氏季友等書均未一及又堯典以閏月定四時纂註引金氏說不見於表註蓋金氏燧閏講星說之文是通志堂所據之本後人已有竄入非復延祐初刻矣卷中有顧貞觀印侍御之章高陽氏槐蔭堂讀本記

尚書通考十卷元刊本

元黃鎮成撰并序又雷機序每半葉十二行行廿四

字字蹟清整摹雷序行書尤工猶是天曆舊刻也通志堂本失去雷序卷一而明白坦下脫去二葉乾隆中建寧重刻徐氏時作序云選拔陳君堯俞得此原本於郡學然其闕葉仍未之有而此本獨全用并雷序附錄於左庶後有刻者得據補以成完書焉每卷首尾有晉府書畫之印敬德堂圖書印子子孫孫永寶用朱國祚印養拙齋諸朱記

古者帝王垂衣而化未嘗不致意於宜民之事故治曆象察璣衡同律度禮樂刑政之必修風土貢賦之必定讀其書於千百載之下者不先致乎此其何以識帝王之治哉昭武存齋黃氏所著尚書通考於帝

王傳授則究其心法於諸儒授受則究其家法曆象則攷其辰次中星閏餘歲差者焉璣衡則攷其北極出入七政留行者焉律度則攷其絫尺候氣相生旋變者焉類禮服器巡守就宅則於禮樂刑政有所攷矣畎澮邱甸夫井田制則於風土貢賦有所攷矣若簠簋若圭表若廟制若爵土之類莫不著之以圖辨之以說上推四代下及漢晉唐宋因革異同如指之掌使孔蔡復生不易其言也惟經世之書每詳於制度而治平之學必先於格知黃氏之攷豈非治平之要歟昔人謂書以道政事蓋政發於心而見之行事

者也攷其事而得其心者有之矣未有不攷其事而能得其心者君子於此觸類而長之使衆物之表裏精麤無不到吾心之全體大用無不明而帝王精一執中之旨在是矣昔天曆丁亥冬十月建安雷機子樞父序

竟如彼則書之所以難深者非齊音使然而世之所以疑生者皆非其實也

文帝求治尚書伏生老不能行使晁錯往受之其後有歐陽生大小夏侯勝建之徒皆學伏生書寫以漢世文字號今文尚書

孔安國古文尚書

孔安國曰魯共王壞孔子宅得壁中所藏古文虞夏商周之書科斗書廢已久時人無能知者以所聞伏生之書考論文義定其可知者爲隸古定增多伏生二十五篇復出伏生所合之篇并序凡五十九篇四十六卷

蔡氏曰二十五篇者謂大禹謨五子之歌胤征仲虺之誥湯誥伊訓太甲三篇咸有一德說命三篇泰誓三篇武成旅獒微子之命蔡仲之命周官君陳畢命君牙冏命凡二十五篇復出者舜典益稷盤庚三篇

康王之誥凡五篇又百篇之序自爲一篇通伏生二十八篇共五十九篇卽今所行五十八篇而以序冠篇首者也

四十六卷者孔疏以爲同序者同卷異序者異卷太甲盤庚說命泰誓皆三篇共序凡四卷大禹臯陶謨益稷康誥酒誥梓材亦各三篇共序凡二卷外四十篇篇各有序凡四十卷又錯亂摩滅不可復知者凡四十二篇今亡

林少穎曰孔傳既成遭巫蠱不出漢儒閒孔氏之書有五十八篇遂以張霸之徒造僞書二十四篇爲古

文尙書兩漢儒者所傳大抵皆羼僞本也故杜預註
左氏韋昭註國語趙岐註孟子皆指爲逸書其實未
嘗逸也劉歆當西漢之末欲立古文學官移書責諸
博士甚力然歆之見皆僞本亦非眞古文書也以至
賈馬鄭服之輩亦皆不見古文書至晉而後其書漸
出及開皇三年求遺書得舜典然後於書始大備蔡氏
曰古文孔傳尙書有曰若稽古以下二十八字伏生
以舜典合於堯典只以愼徽五典以上接帝曰欽哉
之下而無此二十八字然愼徽五典以下則同具於
伏生之書至齊姚方興得古文舜典於大航頭始知
有此二十八字或者由此乃謂古
文舜典一篇皆盡亡失葢過論也孔氏書始出皆用
隸書至唐天寶三載詔衛包改古文從今文書今之

所傳乃唐天寶所定本也此文指隸書非科斗古文也
孔壁之書安國定其可知者其文以隸書存古文故
謂之古文尚書
隋經籍志書之所興蓋與文字俱起孔子觀書周室
得四代之典刪其善者自虞至周爲百篇遭秦滅學
至漢唯濟南伏生口授二十八篇又河內女子得泰
誓一篇獻之伏生作尚書傳以授同郡張生張生授
千乘歐陽生歐陽生授同郡兒寬寬授歐陽生子世
世傳之至曾孫歐陽高謂之尚書歐陽之學又有夏
侯都尉受業於張生以授族子始昌始昌傳族子勝

爲大夏侯之學勝傳從子建別爲小夏侯之學故有歐陽大小夏侯三家並立訖漢東京相傳不絕而歐陽最盛初漢得孔子末孫惠所藏之書字皆古文其泰誓與河內女所獻者不同安國合伏生書成五十八篇又爲作傳巫蠱事起不得奏上私傳其書於都尉朝朝授膠東庸生謂之尙書古文之學而未得立後漢扶風杜林傳古文尙書同郡賈逵爲之作訓馬融作傳鄭元亦爲之註然其所傳惟二十九篇又雜以今文非孔舊本自餘絕無師說晉世祕府所存有古文尙書經文今無有傳者及永嘉之亂歐陽大小

夏侯尚書並亡濟南伏生之傳惟劉向父子所著五行傳是其本法而又多乖戾至東晉豫章內史梅賾始得安國

書蔡氏傳旁通六卷 影元鈔本

題後學東滙澤陳師凱撰幷序案陳氏即雲莊先生之子易象樂律皆有著述見危太樸撰雲莊墓志又千頃堂書目注云浮梁人至治辛酉爲此書凡傳中所引名物度數必詳所出有功蔡傳甚大此從元刊本傳錄卷目後有墨記云崇化余志安刻於勤有堂末又有至正乙酉歲四月余氏勤有堂印行墨記通

志堂本即從此出

鐵琴銅劍樓藏書目錄卷二終

鐵琴銅劍樓藏書目錄卷第二

常熟瞿　鏞子雍

經部

詩類

毛詩二十卷宋刊本

此南宋巾箱本分卷與唐石經同第一卷首行題毛詩卷第一次三行題唐國子監博士兼太子中允贈齊州刺史吳縣開國男陸德明釋文附四行題周南關雎詁訓傳第一以下題毛詩國風以下題鄭氏箋第二卷以後無唐國子云云二行餘悉同前每半葉

十行行大字十七小字廿二傳箋下即接釋文不加識別惟所音經注字皆作陰文於釋文多所刪改與原書及注疏本不同宋諱匡殷桓覯慎字有闕筆而敦字不闕孝宗以後刻本也是本勝處往往與唐石經及宋小字本相臺本合今以木瀆周氏刊本校之其足以是正周本者具著於篇

樛木　序逮后妃能和諧衆妾不嫉妬其容貌恆以善言逮下而安之　周本無此二十二字

兔罝　傳椓杙聲也　杙周本作弋

柏舟　經寤擗有摽　又傳擗拊心也周本皆作檘案作擗與玉篇手部引詩同

燕燕　經　上下其音　又箋上下其音周本皆作下上案傳云飛而上曰上音飛而下曰下音此本先上後下與傳義合又正義云故以上下其音喻言語大小據此則正義本亦作上下今本俱作下上者疑卽開成所改也　箋　聲有小大也　與朱小字本相臺本並同周本作大

小

終風　經　願言則嚏　與唐石經小字本相臺本同周本嚏作疐

擊鼓　序　箋　伐鄭在魯隱四年　與小字本同周本隱下有公字案正義標起止云至隱四年則無者是也

匏有苦葉　經　濟盈不濡軌　又傳由輈以上爲軌箋渡深水者必濡其軌周本軌皆作軓　又　雝雝鳴鴈　周本鴈作雁傳箋同

谷風　箋　毋者諭禁新昏　與相臺本同惟昏下無也字爲異周本諭作論

又君子亦但以我禦窮苦之時周本禦作御案上文亦以御冬箋云以禦冬月乏無時也此鄭以今字釋古字之例後人改箋從經非是

旄邱　傳如葛之蔓莚相連及也與釋文合小字本及考文所引古本亦同周本莚作延

簡兮　序衛之賢者仕於泠官又箋泠官泠氏周本俱作伶案五經文字云泠樂官或作伶訛則作泠者是作伶

君子偕老　箋序人君小君也或者小字誤作人耳周本無此十二字　傳行可委曲從迹也周本從作蹤案羔羊傳行可從迹也與此傳正同故釋文不更出從迹阮氏校勘記謂此傳當作從惜未得此本作證也　箋以為媛助也與小字本同周本媛作援

定之方中　箋　其體與東辟連與小字本同周本辟作壁非是說見按勘記　傳　度日出日入以正東西周本正作知案上傳昏正四方下傳南視定北準極以正南北皆作正則此句作知非　傳　可以爲大夫與小字本相臺本同周本作卿大夫

相鼠　經　人而無儀周本儀作義傳箋同　傳　體支體也周本在相鼠有體下此本在胡不遄死下

淇奧　傳　有康叔之餘烈與小字本相臺本同周本無餘字

碩人　傳　蝤蠐蝎蟲也與小字本相臺本同周本無蟲字

氓　傳　泮坡也與相臺本同周本坡作陂

河廣　箋　小船曰刀周本刀誤舠

黍離　傳　自上降監則稱上天　周本監作臨案周禮大宗伯疏引異義古尚書說云自上監下則稱上天據此則作監者非

君子于役　傳　雞棲于杙爲桀　周本杙作弋

大叔于田　序　叔多才而好勇　與唐石經小字本相臺本並同周本無好字

經　大叔于田　周本無大字案此與唐石經同　又　兩驂鴈行　周本鴈作雁　箋同

山有扶蘇　傳　扶渠也　周本扶作夫

東門之墠　傳　則如茹藘在阪　與相臺本同周本脫如字

東方之日　箋　有姝姝美好之子　與小字本相臺本同考文引古本亦同周本下姝字作然

南山　箋　襄公素與淫通（周本素作數）

杕杜　箋　希少之貌（與小字本相臺本同周本希作稀）

葛生　傳　塋域也（與小字本相臺本同周本塋作營）

蒹葭　箋　蒼蒼然彊（與相臺本同周本彊下有盛字）　經　蒹葭淒淒（與唐石經同周本作萋萋）

衡門　箋　取其口美而已（與小字本同周本作美口）

株林　箋　從夏氏子南之母（與小字本同周本無氏子二字）

素冠　箋　欒欒然瘠瘦也（與小字本同瘠瘦周本作迴瘠）

候人　傳　道路送賓客（與小字本相臺本同周本送下有迎字）

七月　經　二之日栗烈（與釋文唐石經小字本相臺本並同周本作栗冽）

又　七月鳴鵙　與小字本相臺本同閩本鵙作鶪

采薇　箋　今薇生而行　與小字本相臺本攷文引古本並同閩本薇下有菜字

又　行反在於道路猶飢渴　與小字本同周本渴上有猶字

蓼蕭　經　鞗革忡忡　與相臺本同周本作沖沖

采芑　傳　擊則不得入　與小字本相臺本考文引古本同周本擊作轚

鴻鴈　序　鴻鴈美宣王也　周本鴈作雁下同

斯干　箋　似讀作巳午之巳　周本作讀如

正月　箋　言朝廷曾無桀臣　周本桀作傑　又　桀輔謂遠

賢也　周本謂作腧

十月之交　序　箋　此篇疾豔妻扇方熾　周本熾作處　又　非

此篇之所云番也與小字本同周本之下衍內字 章句 十月之交八

章與相臺本同周本無之交二字

雨無正 經 旻天疾威周本作旻天 又 曾我暬御與唐石經同周本暬作暬 又 憯憯日瘁與唐石經同周本作憯憯 箋 故不悖逆周本逆作逆

小旻 箋 旻天之德周本天誤王 傳 訿訿然思不稱乎上與小字本相臺本同周本乎作其 又 伊于胡底周本底作底

小宛 經 不離于裏與唐石經同最是周本離作罹 又 析薪杝矣與唐石經及五經文字引同周本杝作扡

四月 箋 烈烈猶栗烈也案唐石經一之日栗烈本不作冽此本凡用栗烈字

皆與唐石經合 周本烈誤洌

北山 傳 盡力勞瘁以從國事 周本作勞病

無將 經 維塵雝兮 與相臺本同 周本雝作雍

鼓鍾 傳 東夷之樂曰昧 周本昧作秣

隰桑 經 中心藏之 與唐石經初刻同 周本藏作臧

棫樸 經 奉璋峨峨 與唐石經同 周本作峩峩 箋 以罔罟喻爲政 與小字本相臺本同 周本罔誤綱

思齊 箋 無是痛傷 周本下有其所爲者四字

下武 箋 此三后既沒登遐 與小字本相臺本同 周本遐作假

生民 傳 種雜種也 與釋文合 周本雜作雍 箋 上帝則安而

歆享之與小字本相臺本同周本享作饗

行葦　經　或授之几周本授誤受　傳　言賓客次序皆賢與小字本相臺本同周本序作弟

公劉　經　既景乃岡周本乃作廼案傳文乃岡則作廼者非

桑柔　經　好是稼穡　又　稼穡維寶周本並作家嗇　箋　但好用是居家吝嗇周本家下衍之字

雲漢　傳　祭事不縣周本事作祀案宋十行本正義正作事與此合　箋　又無賞賜也周本又作人案正義云又無賞賜則作又者是也考文云古本作又宋板同山井鼎所見宋板與此正同阮氏疑考文采正義之說由未見此本故也

崧高　經　往近王舅周本近作近　又　我儀圖之周本儀作義

韓奕　序　箋所望祀也周本所作祈　傳　宣王平大亂與小字本相臺本並同周本宣上衍今字

江漢　傳　矢弛也周本弛作施

瞻卬　箋　施刑罪以羅罔天下周本罔作網以下文天之降罔箋及有旻天降罪罟箋詮之則作罔者是也罔網古今字

維清　箋　始祭天而征伐也周本征作枝

時邁　序　巡狩告祭祡望也周本祡作柴

潛　傳　潛糝也與釋文引舊詩傳合周本糝作槮

絲衣　序　箋　商謂之彤與小字本相臺本同周本彤作融

駉　傳　倉祺曰騏周本倉作蒼

泮水　傳　言有聲也與小字本相臺本同周本有作其與正義不合

那　傳　序助者來之意也與小字本同周本作之來非

烈祖　序　箋　古者君喪三年既畢禘於其廟而後祫祭於大祖明年春禘於羣廟周本作古者喪三年既畢祫於大祖明年禘於羣廟

經　來假來享周本享作饗

詩集傳二十卷校宋本

宋刊朱子詩集傳舊爲吳門袁氏廷檮所藏此本郎其所校錄後有自記云嘉慶乙丑夏季以家藏宋刻本換與陳仲魚因校存此本宋本佳處尤一目了然仲魚亦有跋載其所著綴文中其經文悉同石經足

正俗刻之譌者已詳舉之矣至如集傳所載切音俗刻多改直音最爲謬妄惟胡氏詩傳附錄纂疏悉遵朱子之舊今以此本核之猶多勝於胡本處如召南何彼襛矣襛此音如容反胡本作奴容反案如容反卽廣韻之而容切爲日母中字廣韻又有女容切一音是爲孃母中字若作奴容則爲泥母中字矣無此音也邶風簡兮有摽摽此音婢小反胡本作符小反是類隔法與婢小雖異實同然摽有梅旣音婢小反矣不若此之前後一例也王風暵其修矣修此叶先竹反脩先並心母四等字胡本作式竹反則誤入審

三等矣鄭風不逴故也逴此音帀坎反逴帀皆精母一等字胡本帀誤市則入禪三等矣小雅白駒賁然來思來叶陵之反慎爾優游游叶云俱反胡本作來叶云俱反游叶汪胡反云與來汪與游皆不同母則皆誤也頌噫嘻駿發爾私駿音峻載見和鈴央央下有於艮反胡本並脫其足以資訂正者不少故雖校本亦錄存之

詩集傳一卷宋刊殘本

朱子詩集傳今本皆八卷宋志云二十卷此本僅存文王之什稱卷十六蓋與宋志合猶朱子舊第也案

陳氏啟源云皇矣以篤于周祜今本脫于字文王有聲傳域成溝也今本成誤城此本于字不脫成字亦不誤與陳氏所云合又袁校宋本中闕小雅蓼莪至大雅板之篇以元刊本補校而此卷適在所闕中故旱麓章豈弟君子豈苦亥反弟音悌干祿豈弟豈同上弟叶待禮反元本並脫其音切猶賴此本以見雖止二十之一然可以補袁校之闕故不敢以殘帙棄也書中宋諱皆闕筆每半葉八行行十七字與袁本七行十六字者不同

呂氏家塾讀詩記三十二卷宋刊本

朱呂祖謙撰前有朱子序後有尤袤序俱題淳熙壬寅九月爲邱宗卿刻本每半葉九行行十九字注下經文一格附注雙行細字亦無參差宋諱朗殷匡筐恆楨貞樹勗桓構覯搆慎等字皆有闕筆而惇敦字不闕刻在孝宗時無疑是書在宋有建甯巾箱本又有蜀本眉山賀春卿刻鶴山魏氏爲之序明嘉靖閒鄞陸氏釴得宋本於豐存叔刻諸南昌但載朱序不載尤序行款與此本不同參以古體頗亂舊文又有顧氏起元序刻於萬曆閒即出陸本益多譌脫近邑中張氏墨海金壺所刻但據顧本并未見陸本今以

此本參校如卷首條例有曰諸家或未備以己說足之錄於毎條之後比諸家解低一字寫各本自第十九卷彤弓注以下不復提行增東萊曰三字接寫諸家之後惟此本概低二格與條例所云合其各本皆脫而此本獨全者如小雅車攻第七章注故自左膘下有釋文曰頫小反脅後髀前肉也十二小字下又有而射之達于右腢七大字下又有釋文曰音愚謂肩前也九小字下又有爲上殺三大字十月之交第八章注王氏曰故不敢傚下有我友自逸也五大字下又有范氏曰時有潔身而去者己獨不去故曰我

不敢傚我友自逸二十四小字下又有毛氏曰三大字小旻第二章注朱氏曰具猶俱也下有鄭氏曰㡳至也王氏曰其俗如此亦孔之哀矣十八大字小弁第八章注毛氏曰念父孝也上有我躬不閱遑恤我後者無如之何自決之辭十七大字小明第二章注鄭氏曰下有孔甚也庶衆也毛氏曰憚勞也朱氏曰十五大字漸漸之石序注舒庸下有之屬孔氏曰殷武曰維汝荆楚已并言之是楚之稱荆亦已久矣傳有舒鳩舒鄝舒庸二十三小字大雅大明第四章注王氏曰下有洽之陽渭之涘則莘國所在也朱氏曰

十五大字頌載見章注烈大也上有休美也李氏曰六大字有陸本末脫而顧本又脫者如周南汝墳末章注長樂王氏曰下脫父母指文王也毛氏曰孔甚邇近也鄭氏曰十七大字小雅小弁末章注故告之曰下脫毋逝我梁毋發我笱我躬不閱遑恤我後王氏曰十九大字賓之初筵首章注既安賓然後改下脫縣以避射四大字下又脫孔氏曰行燕至安賓之後而行大射十四小字得頌駉首章注毛氏曰牧之坰野上脫毛氏采芑傳曰薄辭也九大字閟宮末章注路寢正寢也下脫朱氏曰新廟僖公所修之廟十

一大字至陸顧兩本不脫而張本獨脫者又有之如周頌烈文注得賢人則國家彊矣下脫李氏抑詩解曰苟能得人則四方皆訓效之矣十八大字其餘譌處尤不可勝舉也案成公歿於淳熙辛丑七月是書之刻僅逾周歲宗卿名密官直祕閣江南西路轉運判官爲成公同年生尤序世不經見今補錄於後卷首末俱有毘陵周氏九松迂叟藏書記周良金印周筊私印自娛而已諸朱記

六經遭秦火多斷缺惟三百篇粹而獲全漢興言詩者三家毛氏最著後世求詩人之意於千百載之下異論紛紜莫知折衷東萊呂伯共病之因取諸儒之

說擇其善者萃為一書間或斷以己意於是學者始知所歸一今東州士子家寶其書而編帙既多傳寫易誤建寧所刻益又脫遺其友邱漕宗卿惜其傳之未廣始鋟木於江西漕臺噫伯共自少年嚅嚌道真涵泳聖涯至以此得疾且死六經皆有論著未就獨此書粗備誠不可使其無傳雖伯共之學不止於是然使學者因是書以求先王所以厚人倫美教化君子之所以事君事父則於聖學之門戶豈小補哉淳熙壬寅重陽後一日錫山尤袤書

詩總聞二十卷舊鈔本

宋王質撰并序陳日強跋案雪山登第後於朱子十
二年其著此書當亦在朱子後觀晉硕閣宮商頌也
有三篇皆引朱子之說可見而朱氏德潤序鄭夾漈
先生詩傳訓詁引慈溪黃氏謂文公朱氏因雪山王
公質夾漈鄭公樵去美刺以言詩似朱子廢序本之
此書然攷之日鈔上言去序說詩則兼王鄭下言晦
庵先生因鄭公之說盡去美刺探求古始未嘗復及
雪山葢朱氏誤也又案曹風鳲鳩閒字曰騏夫之弁
也說文騏作琪今本說文無此句惟周官弁師王之
皮弁會五采玉璂鄭君璂讀綦引詩其弁伊綦陸氏

釋文琎本亦作珙殆本引釋文傳寫譌爲說文歟

毛詩要義二十卷鈔本

宋魏了翁撰無序跋其書錄疏爲多傳箋則間取之析其辭爲各條每條自撰綱領亦有一條中不能截分者則以綱領書於格間大抵意取故實不主說經故不求詳備第錄之以備遺忘足徵宋儒亦不忽漢唐實事求是之學也其所錄之注疏猶出當時善本故有異於十行本而實勝者即如卷第一鄭氏箋疏詁訓傳毛自題之不脫傳字關雎傳若雎鳩之有別焉雎鳩不作關雎箋雄雌情意雄雌不作雌雄並同

岳本葛覃末章疏南山箋文姜與姊姪南上不行圖文不譌云據此知十行本云卽文之譌浦氏鏜謂脫文字非也卷耳疏衛侯饗苦成叔不重成字螽斯疏股鳴者也股不誤肱鵲巢疏婦車亦如之有裧裧不誤供采蘩疏于俎南西上俎不誤葅桑少牢作被錫注云被錫兩錫字皆不誤裼采蘋箋此祭祭女所出祖也不脫下祭字祭禮主婦設羹禮不誤事行露箋紂帛不過五兩紂不作純小星疏知三篇心者心不誤星野有死麕箋皆可以白茅裹束以爲禮裹上不衍包字何彼襛矣疏謂以如王龍勒之韋王不誤玉

其始嫁之衣嫁下不衍其嫁二字全書中足以訂譌者甚繁惜阮氏作校勘記未見之也

叢桂毛詩集解二十一卷舊鈔本

題廬陵段昌武子武集曰叢桂者以所居堂名之也其書以呂氏讀詩記爲主參以朱子集傳又雜采諸儒之說輔之惟小雅南陔以下篇次仍從毛鄭不依朱呂所改其所引諸說曹曰尤詳爲呂氏所未及前不載引用姓氏不知何名攷湲儀王氏困學紀聞引曹氏詩說四條一曰齊詩先采蘩而後草蟲一曰旱麓云案漢地理志漢中南鄭縣有旱山沱水所出東

北入誠一曰四月秀葽諸儒不詳其名惟說文引劉
向說以爲苦葽曹氏以爾雅本草證之知其爲遠志
一曰曹氏論詩云詩之作本於人情自生民以來則
然太始天皇之策包羲罔罟之章葛天之八闋康衢
之民謠惟早麓一條在闕卷中餘則備見此書案宋
志有曹氏粹中放齋詩說三十卷蓋即是書也胡氏
詩傳附錄纂疏間引之而不著其名朱氏經義考謂
爲未見蓋其湮晦已久猶幸於此得窺梗槩焉而所
引姜曰則竟不可攷其自爲說並題段曰而胡氏詩
傳附錄纂疏段氏之下注其名曰昌父核其所引實

即此書蓋武父音近而誤耳前有其從子維清請給據狀約束書肆翻板不致竄易首尾增損音義可知翻板之弊自宋已然是書宋槧完本藏西亭朱氏者已沒於汴梁之水此即北平孫氏本商邱宋筠所錄原書三十卷今存卷一至廿五中又闕衛風一卷唐風一卷小雅魚藻之什一卷大雅文王之什一卷實存廿一卷竹汀錢氏日記鈔云黃蕘圃出示段昌武毛詩集解爲商邱宋蘭揮揮錢作暉家所藏則其所見即此書乃止云缺後五卷及衛風殆未細檢歟每冊皆有筠字

圖印雪苑宋氏蘭揮藏書長方印

詩經三十六卷 明刊本

題朝奉大夫嚴粲述前有林希逸序自序蒙齋袁先生手帖條例清濁音圖十五國風地里圖綱目篇目下皆檃詩序首句其書集諸家之說參以己意大書經文之後謂之章指諸家字訓句義則細書經文各句之下謂之小注稱書稱氏以著所從其體與讀詩記頗異其說亦多自抒心得不襲前人即如關雎次章指以寤寐求之為后妃求內政之助以見其不妬忌引楚莊王夫人樊姬之事以證之且云說者多謂詩人思得淑女以配君子如東萊之意非也東萊呂氏故

思得賢女以代之太姒已爲文王妃何待詩人思得之顯與東萊求賢妃之說不同黃氏佐謂詩緝以呂氏讀詩記爲主而集諸家之說以發明之似不盡然惟不廢序與東萊略同宋儒最尊序者莫如逸齋詩補傳書中多采其說其指可知矣是本爲味經堂所刻其經文皆不似俗本之誤謬如何彼襛矣終然允臧遠兄弟父母不能辰夜不可畏也朔月辛卯家伯維宰以篤于周祜婁豐年降予卿士之類皆同舊本蓋猶出自宋槧也

詩集傳附錄纂疏二十卷元刊本

題朱子集傳新安後學胡一桂附錄纂疏雙湖所著易本義附錄纂疏易學元史作本義啓蒙翼傳已皆著錄　四庫此書流傳絕稀未經采進朱氏經義考錢氏補元史藝文志俱作八卷朱氏又倒其名爲纂疏附錄蓋皆承黃氏千頃堂書目之譌雙湖之學出於其父玉齋先生方平玉齋師介軒董氏夢程介軒學於勉齋黃氏榦槃澗董氏銖淵源有自謹守師傳故所著書一以朱子爲宗是編體例與其所著易本義附錄纂疏悉同采朱子文集語錄之及於詩者附於集傳謂之附錄又采諸儒之說輔翼集傳者次於附

竊謂之纂疏有與集傳異者間一取之注云姑備參考至自下己意則加愚案愚謂以別之葢雖宗集傳亦自具識解如鄭風諸詩兼存序說其論魯頌四篇皆史克所作在僖文公時閟宮新廟即僖公廟作泮宮克淮夷是僖公實事非頌禱之辭魯頌正可補春秋之闕尤爲卓識至經文爰其適歸下注家語作奚祇自疷兮下引劉氏曰當作疷與痻同眉貧反假以溢我假下注春秋傳作何溢下注春秋傳作恤彼徂矣岐下注沈括曰後漢書西南夷傳作彼徂者岐今案彼書删但作徂而引韓詩薛君章句亦但訓爲往

獨矣字正作者如沈氏說然其注末復云岐雖阻僻則似又有岨意韓子亦云彼岐有岨疑或別有所據故今從之而定讀岐字絕句𢾺豐年下注力住反猶存集傳之舊不同今之俗本竄易失眞前有揭祐民序建安劉君佐刻書識語又有文及翁王應麟蔡𠋫齊三家詩考序惜附刻之詩考已佚不知何時得合也卷首有泰定丁卯仲冬翠巖精舍新刊墨記舊藏汲古閣毛氏後歸愛日精廬張氏其說之已詳藏書志者茲不復及每卷有毛子晉毛扆斧季諸朱記

詩傳通釋二十卷元刊本

題朱子集傳後學安成劉瑾通釋前有詩傳綱領一
卷上卷先以大序次尚書周禮禮記論語孟子之言
詩以及程子張子謝氏論詩之語與慶源輔氏詩童
子問同下卷稱外綱領爲諸國世次圖作詩時世圖
詩源流章句音韻詩樂刪次凡六則詩自呂成公集
諸儒之說以爲一家之學後之說詩者率用其體特
尊序則從呂廢序則從朱耳此書則專宗集傳博采
衆說以證明之其所輯錄諸家互相援引習見者多
惟李寶之劉辰翁爲諸家所未及詩序辨說朱子本
自爲卷詩童子問亦合載卷首此則分列各章之後

其爲例亦獨殊卷一後有正書墨圖記云至正壬辰
仲春日新堂梓卷十六鈔補舊爲愛日張氏藏書
詩集傳音釋二十卷元刊本
題東陽許謙名物鈔音釋後學廬陵羅復纂輯黃氏
千頃堂書目始著於錄流傳頗少凡例後有墨圖記
云至正辛卯孟夏雙桂書堂重刊猶元時舊帙也其
書全載集傳俱雙行夾注音釋即次集傳末墨圖音
釋二字以別之前後無序跋惟凡例中有云廬陵羅
君中行博學而善記慮學者稽考之難乃以金華許
益之先生名物鈔會衆說及諸傳籍參互考訂以爲

音釋錄於經傳之左今以名物鈔聚之周南傳宜字許無音此補多旱反案倉代此字二反補引顏師古云采官也因官食地故曰采地沱補音徒河反關雎首章下補釋匡衡字仲圭漢宣帝朝射策甲科文帝朝遷博士給事中建初三年拜相關雎三章下引輔氏說補釋太上之義蓋以名物鈔爲主更采他說以附益之與凡例所云正合然此但摘錄許書音釋而其攷訂名物則不具載且音釋亦間有不錄者如許書國風傳肄羊至反關雎三章傳享普庚反此並無之許氏本魯齋王氏二南相配圖謂甘棠後人思召

伯何彼禯矣王風也野有死麕淫詩也皆不足以與
此此惟野有死麕載許氏曰此淫奔之詩疑錯簡在
此殆亦不盡從其說歟前後有己未進士張氏克綏家藏朱記

詩經疏義二十卷明刊本

題後學番陽朱公遷克升疏義野谷門人王逢原夫
輯錄松隖門人何英積中增釋前有至正丁亥陽所
朱氏自序次朱子集傳序并注次正統甲子何氏序
次讀詩凡例九條皆推求經文句法次疏義凡例八
條皆辨正經文集傳誤字次外綱領則引用先儒姓
氏也次詩序朱子辨說悉為之注又從集傳改定小

序皆仿小序之文國風總槩各國後雅頌總槩每什
後次綱領則采諸經及諸儒論詩之語次大全圖凡
十九其書專主集傳故集傳用大字而疏義輯錄增
釋皆以小字夾注於下疏義用己意闡發輯錄增釋
則皆引舊說以證明之其要於不失朱子本義則一
也案樂平縣志原夫於明宣德初薦授富陽學訓導
尋以明經召見放歸杜門講學鄉里稱曰松隖先生
著有詩經講說二十卷則非元之席帽山人也其稱
野谷門人者何氏序云先師松隖先生嘗謂野谷洪
先生初從遊先正朱氏公遷先生之門受讀三百五

篇之詩是野谷爲洪氏初之號松隖所從受業者而於陽所已爲再傳弟子矣何氏號梅谷亦番陽人受業原夫故稱松隖門人亦著有詩經詳說然竊疑講說詳說皆卽此書特異其名耳陽所疏義成於至正丁亥迄梅谷序刻已將百年其傳之難也如此此是本板心標詩經疏義不作詩傳會通何序編朱子序後不稱後序序中亦無以授書林葉氏刊行之語與四庫所收異前題書林安正堂劉氏重刊後有癸未年仲夏安正堂刊墨記葢又重加訂正矣

直音傍訓毛詩句解二十卷元刊本

題宜春李公凱仲容此書各家俱未著錄惟見黃氏千頃堂書目而朱氏經義考錢氏元史藝文志並從之葢亦流傳絕少者攷直音始見於明本排字九經不用反切故曰直音而此書則仍有反切惟不用叶音但用本音其例又小殊也詩音自朱子用吳才老詩補音其孫子明氏又意爲增損已不免舛迕近時坊本或依叶音或用方音非今非古繆盩較諸經音尤甚此本雎與砠並音趍集傳雎音七余反砠音七餘反音趍正與朱子合嚴氏詩緝曰雎七胥反以温公切韻圖正之七字在第十八圖屬淸字母胥字在

第三圖平聲第四等橫尋清字得疽字其上聲爲取去聲爲覰則平聲正音趨也雎疽砠苴皆同音俗讀爲沮平聲非則與嚴氏亦合其音之不苟類如此傍訓者如雎鳩傍注水鳥荇菜傍注水草流傍注求僅一兩字亦不別立細行今世塾中盛行傍訓本濫觴於此句解者注於每句下而上下文語氣隔句仍復相屬最爲曉暢每篇悉冠以小序其解即依序義闡發雖隨文詮釋亦能申明古義黃俞邰謂槩括呂氏讀詩記良然前有開子養吾氏倡古生朱記

詩經疑問七卷附編一卷元刊本

題進士旴黎朱倬孟章編附編題豫章後學趙悳編

此本爲建安書林劉錦文叔簡所刻繹叔簡序殆卽其所合編者書中頗多有問無荅葢刻時已脫故闕處皆留有空行也趙氏著有詩辨疑經義考作說七卷見千頃堂書目此所附者其卽摘錄是書歟通志堂刻卽出此本首葉序文脫去下方十餘字通志本所闕正同其作墨丁者皆此本所漫漶惟卷七首條荅詞所謂漆敬齊莊以昭先王之德者也諦審此本昭字當是發攷此文見小雅集傳正作發通志本臆定爲昭失之矣目錄後有墨記云至正丁亥菖節刻又有

朱記云嘉靖己亥大溪書屋置卷中有過氏从正大溪書屋海虞毛晉子晉圖書記汲古主人諸朱記

詳音句讀明本大字毛詩四卷元刊本

不著撰人名氏亦無序跋惟刻經文篇首冠以小序明本者明州板刻也明本有九經直音悉遵釋文字有數音亦兼存之此則止載一音亦不盡從釋文如厭浥行露釋文厭於葉反徐於十反又於立反沈又於占反皆屬影母而此音葉則入喻母矣終風且霾釋文霾亡皆反徐又莫戒反皆屬明母而此音貍則入來母同於吳氏叶音矣出宿于泲泲音子則與釋

文子禮反不合安且燠兮燠音欲則與釋文於六反不合𤨏猗孔熾熾音治則與釋文尺志反不合蓋亦不免小有牴牾其大體要不失爲精核也是書稱毛詩卷雖改併爲四而詁訓傳三十篇題悉仍其舊蓋專依毛傳作音惟濟盈不濡軌音鬼不音犯案釋文云依傳意軌宜音犯字當作軓似此與毛傳違異然軌與牡韻當從九聲從凡音犯則不叶矣況毛傳由輈以上爲軌以上或以下之譌近世段懋堂大令集中有辨則毛傳亦未必作軓此音獨不從釋文之說最爲得之卷末有盱南孫氏丁未孟夏刊行一條元

時丁未非成宗大德十一年即順帝至正二十七年也

類編歷舉三場文選詩義八卷元刊本

題安成後學劉貞仁初編集案元史選舉志科目仁宗皇慶二年定科場考試程式漢人南人第一場明經經疑二問經義一道各治一經第二場古賦詔誥章表第三場策一道則詩義實第一場文也此編選江浙江西湖廣鄉試及中書堂會試詩義自延祐甲寅鄉試至元統乙亥鄉試每鄉會試一科合爲一卷凡八科葢皇慶定制至次年改元延祐始舉行鄉試

故稱是科爲第一科其首卷第一篇及末篇爲黃文獻廷誡甲寅鄉試第三名與乙卯會試第十六名之作本集皆未載題後多有載考官批者會試皆稱考官批鄉試則稱初考覆考考官批其官多教授照磨錄事推官縣丞縣尹州判之類而無一定元志所謂並於見任并在閑有德望文學常選官內選差者也惟志謂會試考試官四員鄉試每處差考試官同考官各一員此則會試亦四員而鄉試則有三員與志不合或後有更定而史失之歟皇慶詔書詩以朱氏爲主尚書以蔡氏爲主易以程氏朱氏爲主已上三

經兼用古註疏此載湖廣鄉試考官彭縣丞士奇說聶炳文云習詩書者之於朱傳蔡傳宜必在所熟講然求其合者甚少此卷雖不盡合蓋鐵中之錚錚者其去取如此宜古註疏之遂廢矣又載縣丞擬作半篇稱爲詩經冐子蓋其體猶與論相近仁初又有三場文選易義禮義皆八卷潛研錢氏皆見過載日記鈔中獨未見此而千頃堂書目則皆未之及舊爲邑人陳子準所藏子準名揆藏書甚富著有琴川志注琴川續志虞邑遺文其稿並藏余家卷首有稽瑞樓朱記

鐵琴銅劍樓藏書目錄卷三終